

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г.Тюмень

05 декабря 2022 года

Калининский районный суд г.Тюмени в составе:
председательствующего судьи Ереминой О.М.
при секретаре Большаковой И.Ю.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Белова
Ильи Викторовича к Беловой Марии Викторовне об истребовании имущества
из чужого незаконного владения,

установил:

Белов И.В. обратился в суд с иском к Беловой М.В. об истребовании
имущества из чужого незаконного владения. Исковые требования
мотивированы тем, что истец является собственником транспортного
средства LADA GRANTA, 2014 года выпуска, идентификационный номер
ХТА219170EY100196, цвет белый на основании договора купли-продажи от
25.06.2014 года. В середине 2021 года указанное имущество выбыло из
владения истца при следующих обстоятельствах. Истец и ответчик состояли
в браке, транспортное средство приобретено истцом до брака и является его
личным имуществом. Между истцом и ответчиком была достигнута
договоренность о передаче ей во временное пользование автомобиля сроком
до трех месяцев с возвратом до конца 2021 года. По прошествии указанного
срока истец обратился к ответчику с требованием о возврате транспортного
средства, на что получил категорический отказ. 28 апреля 2022 года истец
обратился с заявлением в ОП № 1 УМВД России по г.Тюмени, в связи с
наличием правоотношений гражданско-правового характера в возбуждении
уголовного дела было отказано. Причины, по которым ответчик удерживает
транспортное средство, истцу не сообщает, урегулирование вопроса о
возврате автомобиля в досудебном порядке результатов не принесли. В связи с
указанным, истец просит в судебном порядке истребовать из чужого
незаконного владения ответчика транспортное средство LADA GRANTA,
2014 года выпуска, идентификационный номер ХТА219170EY100196, цвет
белый; взыскать с ответчика расходы на оплату юридических услуг размере
40 000,00 рублей.

Истец Белов И.В. в судебном заседании исковые требования поддержал
по основаниям, изложенным в иске.

Представитель истца Акарачкина Н.В. в судебном заседании требования
своего доверителя поддержала.

Ответчик Белова М.В. в судебное заседание не явилась, о времени и
месте судебного заседания извещена надлежащим образом.

Представитель ответчика Хашиева З.М. в судебном заседании против
удовлетворения исковых требований возражала, ссылаясь на то, что
транспортное средство является общим имуществом супругов, так как за счет
совместных средств производилось погашение кредита, взятого истцом для
приобретения транспортного средства.

Суд, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав
материалы дела, находит исковые требования подлежащими
удовлетворению.

В судебном заседании установлено следующее.

Истец и ответчик состояли в браке с 05 сентября 2015 года, брак между
ними прекращен 11 февраля 2022 года, что подтверждается копией паспорта
истца с отметкой о регистрации брака, копией свидетельства о расторжении
брака.

На основании договора купли-продажи от 25 июня 2014 года Белов И.В.
является собственником транспортного средства LADA GRANTA, 2014 года
выпуска, идентификационный номер ХТА219170EY100196, цвет белый,
государственный регистрационный знак Р 371НА72, что подтверждается
копией ПТС (л.д.10-11), карточкой учета транспортного средства (л.д.44).

Указанное транспортное средство находится во владении и пользовании
ответчика Беловой М.В., что подтверждается объяснениями истца,
постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 07 мая 2022
года, содержащим объяснения сторон, и представителем ответчика не
оспаривается.

Норма ст. 301 ГК РФ предусматривает, что собственник вправе
истребовать свое имущество из чужого незаконного владения.

В пункте 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 10,
Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) «О некоторых
вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров,
связанных с защитой права собственности и других вещных прав»
разъяснено, что в случаях, когда между лицами отсутствуют договорные
отношения или отношения, связанные с последствиями недействительности
сделки, спор о возврате имущества собственнику подлежит разрешению по
правилам статей 301, 302 ГК РФ.

В ходе судебного заседания установлено, что договорные отношения
между истцом и ответчиком по пользованию имуществом отсутствуют,
правовых оснований для удержания транспортного средства у Беловой М.В.
не имеется, в связи с чем, транспортное средство находится во владении
ответчика без законных оснований и подлежит истребованию из ее владения
в пользу истца.

Доводы представителя ответчика о возникновении права общей
собственности супругов на транспортное средство в связи с гашением
кредита истца за счет общих средств супругов не могут быть приняты судом

во внимание, так как эти доводы не основаны на нормах материального права.

Так, норма ч. 1 ст. 36 Семейного Кодекса РФ предусматривает, что имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, является его собственностью.

Погашение личного долга одного из супругов за счет общих средств супругов не влечет изменения правового режима личной собственности на имущество, а порождает возникновение денежных обязательств.

При таких обстоятельствах, исковые требования Белова И.В. следует удовлетворить, истребовать из незаконного владения Беловой М.В. транспортное средство LADA GRANTA, 2014 года выпуска, идентификационный номер ХТА219170ЕУ100196, цвет белый, государственный регистрационный знак Р 371НА72.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 5 700,00 рублей.

По договору на оказание юридических услуг от 18 апреля 2022 года истцом оплачено 40 000,00 рублей (л.д.6, л.д.17-18).

На основании ст. 100 ГПК РФ суд взыскивает с ответчика в пользу истца расходы на услуги представителя в размере 15 000,00 рублей. Указанную сумму суд находит разумной, соответствующей категории спора, времени занятости представителя при его рассмотрении, объему выполненного поручения. Суд исходит из того, что представитель истца участия в досудебной подготовке дела не принимал, дело рассмотрено в одном судебном заседании, сбор доказательств по делу являлся минимальным.

Руководствуясь ст.ст. 12, 209, 301 Гражданского Кодекса РФ, ст. 36 Семейного Кодекса РФ, ст.ст.3, 56, 67, 68, 98, 191-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования Белова Ильи Викторовича (паспорт 7109 752940) удовлетворить.

Истребовать из владения Беловой Марии Викторовны (паспорт 7115 164009) транспортное средство LADA GRANTA, 2014 года выпуска, идентификационный номер ХТА219170ЕУ100196, цвет белый, государственный регистрационный знак Р 371НА72.

Взыскать с Беловой Марии Викторовны в пользу Белова Ильи Викторовича расходы по оплате государственной пошлины 5 700,00 рублей, расходы на услуги представителя 15 000,00 рублей, всего 20 700,00 рублей.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме в Тюменский областной суд путем подачи апелляционной жалобы в Калининский районный суд г.Тюмени.

Председательствующий судья

О.М.Еремина

Мотивированное решение изготовлено 12 декабря 2022 года.